

AI课程开发检查清单公开版

面向培训师、企业内训师和课程开发者，用于检查一堂AI课程是否可讲、可练、可交付、可复盘。

一、使用对象

传统培训师：希望把领导力、沟通、写作、销售、TTT等原有课程升级为AI课程。

- 企业内训师：需要设计内部AI体验课、部门试点课或AI办公提效课。
- 培训机构负责人：希望建立可复制的AI课程开发流程和讲师交付标准。
- 业务专家：有行业经验和岗位案例，但还没有把经验转成AI课堂演练。

二、课程定位检查

- 是否明确这节课讲给谁听：普通员工、管理者、内训师、培训师、业务骨干还是客户团队。
- 是否明确课程要解决的真实任务，而不是只介绍AI工具名称。
- 是否明确课后学员能带走什么：提示词模板、文档初稿、PPT结构、流程清单、行动计划或复盘方法。
- 是否说明课程边界：不承诺一次课解决所有AI问题，不把AI输出当成未经审核的最终结论。

三、学员任务与场景检查

- 是否从学员真实工作中选择场景，例如写周报、做PPT、整理会议纪要、设计课程、写销售话术、做复盘报告。
- 是否避免使用过于抽象的案例，例如“提升效率”“数字化转型”这类不能直接演练的表述。
- 是否准备至少一个低门槛开场互动，让学员快速看到AI结果。
- 是否准备至少一个与岗位相关的练习任务，让学员现场产出可见成果。

四、课纲结构检查

- 是否采用“问题导入、能力展示、方法框架、场景演练、结果点评、安全边界、课后行动”的基本结构。
- 是否每个模块都有明确目的，而不是按照工具清单机械罗列。
- 是否设置足够的动手时间，避免整堂课都由讲师演示。
- 是否把结尾设计成行动计划，而不是只做知识总结。

五、提示词与案例检查

- 是否为学员提供简单可复用的提示词框架，例如角色、背景、任务、要求、格式。
- 是否通过前后对比展示提示词价值，而不是只解释概念。
- 是否准备了原始材料、提示词、AI输出结果和人工修改后的交付版本。
- 是否提醒学员把AI结果当成初稿和助手，而不是直接复制粘贴交付。

六、工具演示检查

- 是否提前亲测每一个演示，确认账号、网络、文件格式和输出速度。
- 是否为关键演示准备截图或预生成样例，避免现场工具卡顿导致课堂中断。
- 是否说明工具只是载体，核心是任务拆解、输入质量、输出标准和人工复核。
- 是否避免在公开课堂上传真实客户资料、内部文件、隐私信息和敏感数据。

七、互动设计检查

- 是否设计了轻互动：举手、投票、提问或任务选择。
- 是否设计了任务互动：让学员使用AI完成一个真实小任务。
- 是否设计了点评互动：从任务是否清楚、输入是否充分、输出是否可交付三个角度点评。
- 是否为线上、线下、人数多、人数少等不同场景准备替代互动方式。

八、安全边界检查

- 是否明确涉密、敏感、隐私、内部经营数据不上传外部AI工具。
- 是否说明AI会出现幻觉，需要来源核查、事实校验和人工审核。
- 是否提醒版权、肖像、商用授权和AI生成内容标识问题。
- 是否给出企业内部推广时的使用规范建议，例如脱敏、权限、知识库和审批边界。

九、交付物检查

- 课前：是否准备了学员调研问题、工具账号、演示材料、备用截图和课堂任务单。
- 课中：是否让学员产出模板、初稿、清单、案例或行动计划。
- 课后：是否提供复盘问题、7天行动建议、继续练习任务和资料领取方式。
- 项目延展：是否能把培训中发现的高频需求转成专题课、智能体、知识库或AI-TTT讲师培养。

十、不适合公开的内容

- 完整课件、逐字稿、内部讲师手册、完整提示词库和客户定制模板不建议直接放到网页公开。
- 真实客户材料、内部案例、学员反馈截图和项目资料必须获得授权或完成脱敏。
- 公开页面可以展示判断标准、通用流程和部分样例，用于建立信任和引导咨询。
- 完整资料包建议通过AI-TTT课程、企业咨询或需求表单按场景交付。